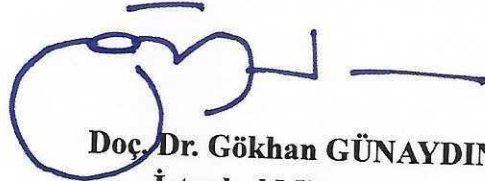


TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Aşağıdaki sorularımın *Cumhurbaşkanı Yardımcısı Cevdet Yılmaz* tarafından Anayasa'nın 98'inci ve TBMM İçtüzüğü'nün 96'ncı ve 99'uncu Maddeleri gereğince yazılı olarak cevaplandırılmasını talep ederim. 23.10.2026

Saygılarımla.



Doç. Dr. Gökhan GÜNAYDIN

İstanbul Milletvekili

YENİ Parti Grup Başkanvekili

Katılımevim'in yüzde 70'ine sahip olduğu Bainbridge Gayrimenkul Ticaret A.Ş. Bursa'da satın aldığı, üzerinde alışveriş merkezi bulunan 100.000 metrekarelik (CarrefourSA arsası) taşınmazın yıkılmasının ardından Atış Yapı ile hasılat paylaşımına dayalı bir proje geliştirildiği; henüz tamamlanmamış projeden satışlar yapılması nedeniyle çok sayıda kişinin mağdur olduğu ileri sürülmektedir.

KAP'a 17 Temmuz 2029 tarihinde gönderilen bildirimde göre Katılımevim, Bainbridge Gayrimenkul Ticaret A.Ş.'de sahip olduğu sermayenin toplam %70'ini temsil eden paylarının, toplam 120.000.000,00 dolar karşılığında; sermayenin %35'ini temsil eden kısmının 55.000.000 dolar devir bedeli ile T6 Gayrimenkul İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'ye, sermayenin %35'ini temsil eden kısmının ise 65.000.000 dolar devir bedeli ile Laran Gayrimenkul A.Ş.'ye devretti.

Bainbridge Gayrimenkul Ticaret A.Ş., Bursa'da, üzerinde alışveriş merkezi bulunan 100.000 metrekarelik (CarrefourSA arsası) taşınmazın sahibi konumundadır.

Katılımevim'in Bainbridge Gayrimenkul Ticaret A.Ş.'nin yüzde 35'ini sattığı T6 Gayrimenkul İnşaat Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin sahibi Serdar Turhan'dır. Pusula Holding Yönetim Kurulu Başkanı Serdar Turhan, fon soruşturması kapsamında tutuklanmıştır. Hisse devri yapıldığı tarihte Laran Gayrimenkul A.Ş.'nin sahibi de yine fon soruşturması kapsamında tutuklanan, Pusula Portföy Yönetimi A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı Muhammed Yarız'a aittir. Ancak, 9 Eylül 2026 tarihli Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi'nde yayımlanan şirkete ait ilandan, Muhammet Yarız'ın, tutuklanmadan hemen önce Laran Gayrimenkul A.Ş.'deki yüzde 100 hissesini Hasan Kaytan isimli bir iş adamına devretmiştir. Hasan Kaytan ismi, kamuoyunun gündemine Muhammet Yarız'ın 200-220 milyon lira değerindeki beş lüks arabasını toplam 26 bin 800 lira

bedelle devrettiği kişi olarak gelmişti. Cumhuriyet Başsavcılığı gerçek bir satış ilişkisi bulunmadığı ve mal varlığının soruşturmadan kaçırıldığı şüphesiyle araçlara el koymuştu.

Bursa'nın Nilüfer ilçesinde bulunan ve değeri 250-30 milyon doları bulduğu iddi edilen taşınmazla bağlantılı olarak Bainbridge Gayrimenkul Ticaret A.Ş. ile kamu kuruluşu Emlak Konut GYO arasında gelir paylaşımına dayalı bir proje ve arsa devri işlemi gerçekleştirildiği belirtilmektedir. Emlak Konut'un 26 Eylül 2026 tarihinde KAP'a gönderdiği açıklamada, söz konusu arsanın 7 Ağustos 2026 tarihinde arsanın devralındığı ifade edildi. Bu işlemin gerekçesi de "Şirketimizin protokolden doğan hak ve menfaatlerinin güvence altına alınması" olarak açıklandı.

Bu çerçevede, yatırımcıların haklarının korunması, kamu kaynaklarının ve kamu kurumlarının itibarının gözetilmesi, sermaye piyasalarında eşit ve etkin denetimin sağlanması ve varsa kamu zararının tespit edilmesi amacıyla aşağıdaki soruların cevaplandırılması gerekmektedir.

1. Serdar Turhan'ın sahibi olduğu belirtilen T6 Gayrimenkul İnşaat Ticaret AŞ, Mehmet Salih Turhan ile ilişkilendirilen Turyapı Grup İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. ve Muhammed Yarız'ın Laran Gayrimenkul hisselerini 9 Eylül 2026'da Hasan Kaytan'a devretmesiyle ilgili fon soruşturması kapsamında inceleme yapılmakta mıdır?
2. Bainbridge Gayrimenkul Ticaret A.Ş. ile Emlak Konut GYO arasında söz konusu taşınmaz için düzenlenen gelir paylaşımı protokolünün tarihi, kapsamı ve mali koşulları nelerdir?
3. Emlak Konut, taşınmazı devralma işleminin gerekçesini "Şirketimizin protokolden doğan hak ve menfaatlerinin güvence altına alınması" olarak açıklamaktadır. Bu açıklamadan Emlak Konut ve protokolün tarafı olan diğer şirketin (Bainbridge Gayrimenkul) yönetici ve sahiplerinin bu devirden bir ay sonra oluşacak Fon krizini bekledikleri sonucunu çıkarabilir miyiz?
4. Fon soruşturmaları kapsamında Serdar Turhan ve Muhammed Yarız'ın malvarlıklarına el konulmuştur. Çoğunluk hisseleri dolaylı olarak bu iki isme ait olan Bainbridge Gayrimenkul'e de el konulmuş mudur?
5. Eğer söz konusu arsa Emlak Konut'a devredilmemiş olsaydı bu arsaya fon soruşturması kapsamında da el konulmayacak mıydı? Dolayısıyla Emlak Konut, bir mal kaçırma işlemine aracılık etmiş olmuyor mu?
6. Yine Emlak Konut'un KAP bildiriminden anlaşıldığı üzere, Emlak Konut arsa karşılığı olarak Bainbridge Gayrimenkul'e herhangi bir ödeme yapmamış, ancak gelecekte projeden elde edilecek gelirden, imzalanan protokole göre payına düşeni alacaktır. Serdar Turhan ve Muhammed Yarız'ın malvarlıklarına el konulurken bu protokolden doğacak gelirleriyle ilgili bir işlem yapılmış mıdır?

7. Emlak Konut'un hakim ortağı bir kamu kuruluşu olan Toplu Konut İdaresidir. Bu nedenle yapılan bu işlem sonucunda kamu açısından doğabilecek gelir kaybı veya zarar hesaplanmış mıdır?
8. Soruya konu ettiğimiz taşınma üzerinde daha öncede Katılımevim ve Atış Yapı arasında imzalanan bir protokolle hasılat paylaşımı esasına dayalı bir proje geliştirilmesi öngörülmüştü. Bu projeden satış yapıldığı ve vatandaşların mağdur edildiği iddiaları hakkında hangi idari ve adli işlemler yürütülmüştür?